estimé de la Batie (la *Batia*). Au milieu des vignobles est construite une petite ville en bois, habitée seulement aux approches des vendanges.

A six heures du soir, nous étions descendus à Martigny, où le dîner nous attendait dans les hôtels Clerc, du Cygne et de la Grande-Maison.

Dans cette journée, nous avions herborisé sur le col de Balme, à 2304 mètres d'altitude ; nous voici retombés à 480 mètres, 104 seulement de plus qu'à Genève. Demain nous coucherons au grand Saint-Bernard, à 2500 mètres, et quelques-uns auront touché au Roc-Poli, à 2851 mètres.

(*La suite prochainement.*)

SÉANCE DU 26 AVRIL 1861.

PRÉSIDENCE DE M. AD. BRONGNIART.

M. Eug. Fournier, vice-secrétaire, donne lecture du procès-verbal de la séance du 12 avril, dont la rédaction est adoptée.

Par suite de la présentation faite dans la dernière séance, M. le Président proclame l'admission de :

M. Barthès (Charles), libraire-éditeur, rue de Verneuil, 5, à Paris, présenté par MM. Duchartre et de Schœnefeld.

M. le docteur Hénon, député au Corps législatif, remercie la Société de l'avoir admis au nombre de ses membres.

Dons faits à la Société :

1° Par M. A. Passy :

Notice biographique sur Auguste Le Prévost.

2° Par M. Reveil :

Sur quelques médicaments nouveaux.

3° De la part de M. Timbal-Lagrave :

Étude sur quelques Cistes de Narbonne.

4° De la part de MM. Boissier et Buhse :

Aufzæhlung der auf einer Reise durch Transkaukasien und Persien gesammelten Pflanzen.

5° De la part de M. Ant. Cap :

Philibert Commerson, naturaliste voyageur (*Étude biographique*).

8° De la part de la Société d'Horticulture de la Haute-Garonne :

Annales de cette Société, janvier et février 1861.

6° En échange du Bulletin de la Société :

Bulletin de la Société industrielle d'Angers, 3e série, n° 1.

Atti dell' I. R. Istituto veneto, t. VI, n° 3.

Pharmaceutical journal and transactions, avril 1861.

Journal de la Société impériale et centrale d'Horticulture, mars 1861.

L'Institut, avril 1861, deux numéros.

M. Le Sourd-Dussiples fait à la Société la communication suivante :

NOTE SUR UNE ANOMALIE PRÉSENTÉE PAR UNE FLEUR D'*ORCHIS MASCULA*,

par **M. E. LE SOURD-DUSSIPLES.**

Nous avons l'honneur de placer sous les yeux de la Société un *Orchis mascula* recueilli dans le bois des Camaldules près Brunoy, le 21 avril dernier.

En étudiant la structure de cette Orchidée, une disposition singulière dans la fleur voisine de celle que nous venions de disséquer attira notre attention.

Sur le côté gauche du labelle, et assez près du bord, s'élevait une production qui tout d'abord nous parut être une masse pollinique. Elle surmontait une caudicule et se trouvait accompagnée d'une glande visqueuse. L'examen à la loupe permettait de distinguer nettement ces diverses parties.

Comment une masse pollinique se trouvait-elle transportée sur le labelle? S'était-elle développée sur place, ou, quittant sa loge, était-elle venue s'attacher par son rétinacle visqueux au point où nous l'observions?

La première hypothèse était bien séduisante et faisait de notre observation un fait très extraordinaire, mais nous ne pûmes nous y arrêter longtemps.

La loge anthérique de droite n'offrait rien de particulier ; il n'en était plus de même de celle de gauche. En écartant les feuillets de cette loge, nous constations l'absence de la masse pollinique, de sa caudicule et de son rétinacle ; il n'y avait plus trace de l'organe. Le doute n'était plus permis, nous avions bien affaire à une masse pollinique fixée sur le labelle, et de plus cette masse était celle qui avait occupé la loge gauche de l'anthère. Le point du labelle où se trouvait fixé le rétinacle ne présentait, du reste, aucun changement de structure. L'anomalie consistait donc dans le *saut* de la pollinie au dehors de sa loge.